

**Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Varaždinu**  
**Poslovni broj spisa: 2 St-122/2020**  
**Datum izvješća: 23.09.2020.**

## **Izvješće privremenog stečajnog upravitelja o gospodarsko financijskom stanju dužnika**

**MARTI-PROMET j.d.o.o., Presečno, Presečno 27 C, OIB: 09238388327**

Rješenjem TRGOVAČKOG SUDA U VARAŽDINU, po sutkinji toga suda Meliti Poljanec Bubaš, u predmetu povodom prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Varaždin, zastupan po Županijskom državnom odvjetništvu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MARTI-PROMET j.d.o.o., Presečno, Presečno 27 C, OIB: 09238388327, imenovan je privremeni stečajni upravitelj, te je određeno da će privremeni stečajni upravitelj ispitati i dostaviti sudu izvješće o stanju imovine stečajnog dužnika i stečajne mase, te mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka.

### **Stečajni razlozi**

#### **Nesposobnost za plaćanje**

Člankom 6 st 2 SZ propisano je da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa
- ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 26.8.2020. utvrdio sam da dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, koje na dan

Očevidnika iznose ukupno 168.128,24 kn, te da je kao datum primitka prve od iskazanih osnova naveden 23.04.2018

Prema podacima iz GFI za 2018. godinu, objavljenom na stranicama HGK-Digitalna komora, dužnik ima 1 zaposlenog. Prema izjavi direktora zadnji djelatnik objavljen je 15.6.2018. te društvo više nema zaposlenika.

U dostavljenoj bruto bilanci na dan 31.12.2018. iskazan je dug s osnove neto plaće u iznosu od 27.934,38 kn, te obveze za doprinose od 34.204,07 kn.

Iz navedenog sam konstatirao da su stečeni uvjeti iz članka 6. st 2. St.z te da je dužnik **nesposoban za plaćanje**, a odgovorna osoba do dana sastavljanja ovog izvješća nije dostavila potvrdu Financijske agencije iz čl. 6. st 3. SZ, kojom bi dokazala da je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje prestao.

### ***Zaključak:***

Iz navedenog zaključujem da do dana sastavljanja ovog izvještaja **postoji nesposobnost** za plaćanje dužnika.

### **Prezaduženost**

Pojam prezaduženosti definiran je člankom 7 SZ, koji glasi:

"Prezaduženost

Članak 7.

(1) Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti:

- ako se prema okolnostima slučaja (razvojnom programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelju
- ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak."

Od dužnika je zatražena dostava bruto bilance na tekući datum, no računovodstvo dužnika dostavlja bruto bilancu na dan 31.12.2018. uz obrazloženje da dužnik nije donio ni jedan dokument na knjiženje u 2019. godini ni kasnije, a da je sa dužnikom raskinut ugovor, kada je odbio platiti traženi iznos za izradu završnog računa za 2019. godinu, te da se dokumentacija još uvijek nalazi u računovodstvu spremna za predaju dužniku.

Iz dostavljenog izvješća, vezano za imovinu privremeni stečajni upravitelj došao je do slijedećih saznanja:

Uvidom u bilancu društva na dan 31.12.2018., utvrdio sam da dužnik na kontima dugotrajne imovine iskazuje jedino iznos ulaganja na tuđoj imovini od 18.750,00 kn, no isti iznos nalazi se i na potražnoj strani, na kontu ispravka vrijednosti, pa je sadašnja knjigovodstvena vrijednost dugotrajne imovine 0,00 kn.

U poslovnim knjigama društva također je knjižena kratkotrajna imovina i to:

- Potraživanja od kupaca u iznosu od 43.717,21 kn
- Dani zajmovi vlasniku u iznosu od 78.823,29 kn
- Potraživanje za uplaćeni predujam dobiti u iznosu od 340,08 kn
- Potraživanje za kamate od povezanih osoba 5.123,21 kn

Na kontima zaliha dužnik iskazuje slijedeće vrijednosti:

- Roba u tranzitu u iznosu od 54.883,56 kn
- a koji iznos je umanjen na kontu Ukalkulirani porez na dodanu vrijednost za iznos od - 10.976,71

Ukupno je iskazano imovine u iznosu od 171.910,64 kn.

U odnosu na potraživanja od kupaca utvrđeno je da su iskazana potraživanja u cijelosti nenaplativa iz razloga što su dužnici stečajnog dužnika ili brisani (SOMOĐI PROJEKT j.d.o.o. sa iznosom duga od 25.079,36 kn, NB - PRODUKT j.d.o.o. sa iznosom duga od 7.009,46 kn, GRAĐA d.d. sa iznosom duga od 6,75 kn ) ili se nad njima provodi stečajni postupak (G. M. GRUPA 555 d. o. o. u stečaju sa iznosom duga od 3.141,73 kn, ORA-FORM ZAGREB d.o.o. u stečaju sa iznosom duga od 550,44 kn, IZAZOV d.o.o. u stečaju za iznosom duga od 3.619,55 kn), a stečajni dužnik nije prijavio tražbine na ispitivanje u stečajne postupke, dok su društva P. & A. ENTERPRISE d. o. o. sa iznosom duga 1.425,00 kn, B.M.D. STIL d.o.o. sa iznosom duga od 149,56 kn, CEDRUS NOVO d.o.o. sa iznosom duga od 911,16 kn, BACOM d.o.o. sa iznosom duga od 261,00 kn, te osoba SUHIĆ ZLATKO sa iznosom duga od 1.562,50 kn, aktivni, no prema tvrdnji knjigovodstva i direktora dužnika radi se o zastarjelim potraživanjima, pa je stoga ovu imovinu u poslovnim knjigama potrebno rasknjižiti odnosno vrijednosno uskladiti.

Vezano za iskazane stavke danih zajmova vlasniku i potraživanja za kamate od povezanih osoba, direktor dužnika izjavljuje da se radi o iznosima koje je isplaćivao sebi, te kamatama na te iznose, no da se radilo u osnovi o pokriću troškova vezanim za poslovanje, kao što su troškovi putovanja i slično, no da za iste nije izdavao putne naloge i izvješća ni pribavljao drugu odgovarajuću dokumentaciju, pa je knjigovodstvo iste knjižilo kao dug po zajmovima, te kako mu je jasno da napravljene propuste više nije moguće ispraviti, te da je taj dug prinuđen priznati.

No, s druge strane iskazuje kako je na svojim privatnim računima u blokadi, te kako su mu nekretnine koje ima u vlasništvu opterećene založnim pravima, a druge imovine nema, te kako ne vidi načina da knjiženi dug plati.

Vezano za potraživanje za uplaćeni predujam dobiti, treba napomenuti da društvo ima iskazane obveze prema RH, pa će ovo potraživanje, ako je isto usklađeno sa evidencijama porezne uprave, biti predmet prijeboja.

Vezano za imovinu iskazanu na kontima zaliha direktor dužnika iskazuje kako ova imovina fizički ne postoji, kako se radi o tome da je prodajući svoje proizvode društvo često bilo u poziciji da kupuje tuđu robu te kompenzira iznose svojih potraživanja sa ovako nastalim

dugom, kao jedini način naplate, te da je tako pribavljenu robu dalje prodavao, a tijekom godina nagomilane oštećene proizvode i manjkove nije razduživao, pa posljedično ni rasknjižavao, te je u knjigama ostao iznos zaliha koji je u stvari trebalo ranije rasknjižiti. Iz navedenog zaključujem kako se radi o pogrešnom knjiženju.

Dužnik u poslovnim knjigama iskazuje obveze u ukupnom iznosu od 235.071,72 kn

#### **Pregled predvidivih troškova stečajnog postupka**

<b>Red.br.</b>	<b>PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA</b>	<b>IZNOS (KN) sa uključenim PDV-om</b>
1.	Izrada pečata	187,50
2.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	1.000,00
3.	Knjigovodstvene usluge (18 mj.x 1.250,00 kn) +završni račun do dana otvaranja st.p.	25.000,00
4.	Arhiviranje građe	1.000,00
5.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	1.000,00
6.	Troškovi prethodnog postupka	3.000,00
7.	Ostali nepredvidivi troškovi	5.000,00
	<b>UKUPNO:</b>	36.187,50

**Napomena:** u pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o iznosu za koji će imovina biti unovčena. Također nisu uključeni ni potencijalni odvjetnički i sudski troškovi.

#### ***Zaključak:***

Obveze dužnika iznose najmanje (knjiženih) **235.071,72 kn**, dok je dužnikova imovina iskazana na iznos od **171.910,64 kn**, pa je već iz toga moguće zaključiti da je dužnik prezadužen po kriterijima navedenim u čl.4 st.8 Stečajnog zakona, a obzirom na stanje knjižene imovine, razlika između duga i stvarne vrijednosti imovine, još je značajnija, što dodatno potvrđuje postojanje ovog stečajnog razloga.

#### **Izgledi za nastavak poslovanja**

Društvo nema radnika, a poslovne aktivnosti ne odvijaju se više godina, te stoga nema preduvjeta za nastavak poslovanja.

## Uvjeti za otvaranje stečajnog postupka

Prethodnom analizom ustanovljeno je da **postoje oba stečajna razloga**.

Utvrđeno je i da dužnik iskazuje imovinu u poslovnim knjigama, no da ista jednim dijelom ne postoji, a u ostalom dijelu nije unovčiva (naplativa), pa stoga **ne postoji imovina kojom bi se pokrili troškovi otvorenog stečajnog postupka**

Privremeni stečajni upravitelj

Nenad Homar